

## SÉANCE DU 22 JUIN 1883.

PRÉSIDENTE DE M. P. MARÈS, VICE-PRÉSIDENT.

M. G. Bonnier, secrétaire, donne lecture du procès-verbal de la séance du 8 juin, dont la rédaction est adoptée.

M. le Président, par suite des présentations faites précédemment, proclame membres de la Société :

MM. LOUBRIEU (J.-G.), docteur en médecine, 50, rue de Rivoli, à Paris, présenté par M<sup>me</sup> J. Chagot et M. J. Poisson.

GODFRIN, chargé de cours à l'École de pharmacie de Nancy, PRIEM, professeur au lycée Charlemagne à Paris; ces deux derniers présentés par MM. Bonnier et L. Mangin.

M. le Président annonce une nouvelle présentation, et proclame membre à vie M. Comar, ancien membre réintégré sur sa demande, qui a rempli les conditions exigées pour l'obtention de ce titre.

Il est donné lecture de lettres de MM. Millière et Sauvaigo qui remercient la Société de les avoir admis au nombre de ses membres.

M. le Président a le regret de faire part à la Société du décès d'un de ses plus anciens membres, M. N. Duhamel, de Paris.

M. Van Tieghem présente les fascicules 7 et 8, contenant la Cryptogamie, de son *Traité de botanique*.

M. Malinvaud donne lecture de la communication suivante :

LE TUBERCULE DE L'IGNAME EST UNE RACINE, MAIS NON PAS UN RHIZOME,  
par M. Ch. ROYER.

Depuis qu'en 1854 Decaisne a professé que le tubercule de l'igname (*Dioscorea Batatas* Decne) était un rhizome, tous les auteurs (sauf G. de Saint-Pierre, *Dict. de Bot.*, 1870, p. 413 et 777) se sont rangés à ce sentiment, et M. Alph. de Candolle vient, dans son récent ouvrage sur *l'Origine des plantes cultivées* (1883, p. 61), de prêter l'appui de sa haute autorité à cette opinion erronée. Cependant l'illustre botaniste genevois tient à bon droit pour racines (*loc. cit.*, p. 43) les tubercules de la Patate (*Convolvulus Batatas* L.), qui ont maints rapports de végétation avec le prétendu rhizome de l'igname.

Sans entrer ici dans tous les détails que j'ai donnés (*Journ. Soc. centr.*